

ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЛОКАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Когда говорят о доминирующем всемирном образовательном процессе, обычно называют глобализацию, рассматривают его минусы (чаще) и плюсы (реже). Однако диалектический подход предполагает двуединство любого процесса. В данном — пока нечастом — случае второй противоположностью, второй стороной единого процесса называют локализацию (изоляционизм [1], национализацию, пост-глобализм и пр.). Нет нужды спорить о категориальной корректности указанных терминов, хотя даже в исторически сложившемся виде они представляют собой частные случаи соотношения общего и частного, целого и части, общего и единичного. Причина такого положения дел проста : термин "глобализация" (как и его антиподы) еще очень молоды и устоявшееся их употребление — дело будущего.

Наиболее часто авторами термина «глобализация» называют американских и британских политологов Дж. Маклина, Р. Робертсона, Т. Левита и Дж. Мейера, а время первого печатного употребления этого термина относят к периоду 1980–1983 г. г. [2]. Отвлекаясь от терминологических нюансов, обратим внимание на современное положение дел в процессе глобализации образования, укажем его достоинства и недостатки, оценим его динамику в ожидаемом будущем.

Объективная причина глобализации в области образования состоит в экономически мотивированной необходимости (создание и факт существования Евросоюза) выработки общих положений по стандартизации европейского пространства высшего образования, согласно которым, в

частности, мобильность следует поощрять как для студентов и выпускников, так и для повышения квалификации персонала.

Нормативным документом является Болонская декларация от 19 июня 1999 года [3].

Присоединение России к Болонскому процессу даёт новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открывает дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Еврокомиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений — в академических обменах с университетами европейских стран. С другой стороны, упрощается утечка специалистов получивших высшее образование за границу, и вымывание фундамента российской научной среды, а так что что российская казна субсидирует зарубежье через систему бесплатного образования[3]. Иначе говоря, устоявшееся общественное мнение выражается в том, что плюсы Болонского процесса в отдаленной перспективе очевидны. Минусы же очевидны уже сегодня.

Однако эти минусы вряд ли стоит преувеличивать. Очевидно, что утечка специалистов прекратится сама собой, как только уровень их востребованности в России превысит (по научным, профессиональным, финансовым, общесоциальным и иным причинам) уровень востребованности в зарубежных странах. По-видимому, в целом эта проблема будет снята с повестки дня после первых же выпусков отечественного бакалавриата. Кроме того, может быть использован опыт таких стран, как Китай, где в случае работы выпускника вуза на родине в течение определенного периода времени, необходимость погашения кредита за обучение в вузе аннулируется.

Полезно также вспомнить, что в СССР, в случае выезда выпускника вуза на ПМЖ за рубеж, он выплачивал в казну расходы государства на обучение.)

Тем не менее, на настоящий момент времени все чаще речь идет о принятии мер, адекватных все усиливающемуся процессу глобализации образования, в виде отечественной его *локализации*, конкретных форм и содержательных характеристик, позволяющих заменить всё усиливающийся экспорт специалистов всё усиливающимся экспортом образовательных услуг, начиная, видимо со сферы дистанционного образования.

Литература

1. См., напр.: Дмитрий Барам. Глобализация или изоляционизм? [Электронный документ] - <http://www.apn.ru/opinions/article10698.htm> Проверено 18.02.2014.
2. Сизов В.Ю. Глобализация и стратегия США. Электронный научный журнал «Россия и Америка в XXI веке № 3, 2009 ? [Электронный документ] - <http://www.rusus.ru/?act=read&id=158>. Проверено 18.02.2014.
3. Болонский процесс. [Электронный документ] [Http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81).

Рахматуллина З.Б.,
г. Уфа

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В современном мире, развивающемся по пути глобализации, одним из основных показателей цивилизованности страны является возможность развития человеческого потенциала, которая во многом определяется состоянием системы образования. Не случайно, в документах, задающих вектор развития системы высшего образования на международном